

COMISIÓN CUARTA
CÁMARA DE REPRESENTANTES

Recibido por: *Daman's Private*

Fecha: *24/09/2025*

Hora: *3:40pm*



CONGRESO
DE LA REPÚBLICA
DE COLOMBIA

CATHERINE JUVINAO CLAVIJO

Representante a la Cámara por Bogotá

CATHY
JUVINAO

PROPOSICIÓN MODIFICATIVA

MODIFÍQUESE EL ARTÍCULO 2 DEL PROYECTO DE LEY NO. 102 DE 2025 CÁMARA – 083 DE 2025 SENADO “*Por la cual se decreta el presupuesto de rentas y recursos de capital y ley de apropiaciones para la vigencia fiscal del 1o de enero al 31 de diciembre de 2026*”, el cual quedará así:

De los recursos destinados a la sección 0201 *Presidencia de la República*, destínese un traslado presupuestal de **\$21.891.876.916** pesos m/cte a la sección 3601 *Ministerio del Trabajo*, de la siguiente manera:

CTA PROG	SUBC SUB	CONCEPTO	APORTE NACIONAL	RECURSOS PROPIOS	TOTAL
SECCIÓN: 3601 MINISTERIO DEL TRABAJO					
ADICIÓN TOTAL			\$21.891.876.916		\$21.891.876.916
ADICIÓN INVERSIÓN			\$21.891.876.916		\$21.891.876.916
3602		Formación para el Trabajo.	\$21.891.876.916		\$21.891.876.916
	1300	Intersubsectorial Trabajo y Bienestar Social			

Para ello, se realice la siguiente reducción presupuestal al DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA:

CTA PROG	SUBC SUB	CONCEPTO	APORTE NACIONAL	RECURSOS PROPIOS	TOTAL
SECCIÓN: 0201 PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA					
REDUCCIÓN TOTAL			\$21.891.876.916		\$21.891.876.916



CATHY
JUVINAO

CATHERINE JUVINAO CLAVIJO

Representante a la Cámara por Bogotá

JUSTIFICACIÓN

El Programa Estado Joven constituye una herramienta estratégica para la dignificación de las prácticas laborales en el sector público y para la inserción laboral juvenil en Colombia. Desde su creación, ha permitido que miles de jóvenes estudiantes realicen prácticas en entidades del Estado, rompiendo la brecha entre la formación académica y el mundo del trabajo, pero su continuidad ha enfrentado reiterados obstáculos por falta de asignación presupuestal y ausencia de un título legal de gasto que respalde su permanencia.

El propio **Ministerio del Trabajo**, en respuesta Representante a la Cámara Catherine Juvinao, ha señalado de manera expresa que:

"Para la vigencia fiscal 2025 la ejecución del programa 'Estado Joven' se encuentra suspendida, considerando que existe una disyuntiva en aspectos jurídicos que afectan su implementación... Por lo descrito anteriormente, la ejecución del programa 'Estado Joven' se encuentra suspendida y se requiere contar con una disposición normativa que habilite la creación del programa y con ello se establezca de forma clara y precisa la fuente de financiamiento."

La experiencia acumulada demuestra que el Estado Joven es mucho más que un mecanismo de apoyo a los estudiantes. Representa una política pública con alto impacto social y económico, porque:

- **Contribuye a la equidad** al garantizar que jóvenes de estratos 1, 2 y 3, así como mujeres jóvenes, víctimas del conflicto y poblaciones rurales, puedan acceder a prácticas con un auxilio de sostenimiento digno, evitando que la falta de recursos se convierta en causal de deserción académica.
- **Genera inserción laboral efectiva:** según datos de la Función Pública, cerca del 20% de los practicantes del programa han logrado vincularse posteriormente al sector público, lo que evidencia su papel como semillero de nuevos servidores y como política de relevo generacional en la administración estatal.
- **Responde a la crisis del desempleo juvenil:** en 2024 la tasa de desempleo juvenil alcanzó el 19,9%, casi diez puntos porcentuales por encima del desempleo general, con mayor afectación en mujeres y en jóvenes rurales. El Estado Joven ofrece un camino real de acceso a empleo digno y formal.
- **Fortalece la institucionalidad pública:** los practicantes aportan innovación, nuevas competencias digitales y una visión renovadora que fortalece la capacidad de respuesta del Estado frente a los retos sociales y tecnológicos del siglo XXI.
- **Cubre un vacío jurídico y presupuestal:** la sentencia C-473 de 2019 de la Corte Constitucional dejó sin título legal de gasto al programa, lo que ha

🐦 @CathyJuvinao 📧 @cathy_juvinao 📠 Cathy Juvinao - Fuera Vagos 📞 @CathyJuvinao

🌐 www.cathyjuvinao.com 📞 314 3341374 ✉ catherine.juvinao@camara.gov.co 📍 Calle 10 N° 7-50 OF301/ Capitolio Nacional

derivado en su suspensión en 2024 y 2025. La única manera de superar esta situación es mediante una disposición normativa en el PGN que asegure recursos con carácter permanente y sostenible.

La evidencia recogida entre 2021 y 2024 muestra que, de un total de 96.777 practicantes vinculados en entidades públicas, el 67% no recibió ningún apoyo de sostenimiento. Esta realidad confirma la urgencia de establecer un esquema integral y obligatorio que garantice condiciones de dignidad, cobertura nacional y financiamiento estable, evitando inequidades entre quienes acceden a un apoyo y quienes quedan excluidos por limitaciones presupuestales de cada entidad.

En el contexto actual, donde apenas el 4,9% de los empleos públicos son ocupados por jóvenes, el Estado Joven se convierte en una medida inaplazable para garantizar el relevo generacional en la administración pública, democratizar el acceso al servicio público bajo principios de mérito e igualdad, y preparar a las nuevas generaciones para liderar la transformación institucional del país.

FUENTES DE FINANCIACIÓN			
Tipo entidad	Entidades Presupuesto Nacional - PGN	Entidad	MINISTERIO DEL TRABAJO - GESTION GENERAL
Tipo recurso	PGN - Nación - Inversión	Etapas	Inversión
Vigencia	Solicitado	Inicial	Vigente
2024	\$2.100.000.000,00	\$2.100.000.000,00	\$1.510.277.027,00
2025	\$7.100.000.000,00	\$7.100.000.000,00	\$7.100.000.000,00
2026	\$21.891.876.916,00	\$0,00	\$0,00
2027	\$23.702.336.140,00	\$0,00	\$0,00
Todas las fuentes	Solicitado	Inicial	Vigente
Total	\$54.794.213.056,00	\$9.200.000.000,00	\$8.610.277.027,00

Por todo lo anterior, se solicita la inclusión en el Presupuesto General de la Nación de una partida presupuestal específica y suficiente que asegure la operación del Programa Estado Joven, superando los vacíos jurídicos y financieros señalados por el Ministerio de Hacienda y por la propia Corte Constitucional. El valor de esta inclusión deviene de las necesidades expuestas por el Ministerio del Trabajo para garantizar la operación del programa a partir del año 2026, asegurando que la juventud colombiana cuente con un mecanismo estable de prácticas laborales dignas en el sector público.



CATHY
JUVINAO

CATHERINE JUVINAO CLAVIJO

Representante a la Cámara por Bogotá

Esta asignación no solo garantiza la continuidad de una política pública con probados beneficios, sino que también constituye una inversión estratégica en el presente y futuro del país, al abrir oportunidades laborales a la juventud, reducir la deserción académica, fortalecer la gestión estatal y promover la equidad social.

En consecuencia, el Programa Estado Joven debe ser entendido como una **política de Estado**, no como una medida transitoria, y su financiación mediante el Presupuesto General de la Nación es condición indispensable para asegurar su impacto, sostenibilidad y expansión en todo el territorio nacional.

Cordialmente,

CATHERINE JUVINAO CLAVIJO

Representante a la Cámara por Bogotá
Partido Alianza Verde

🐦 @CathyJuvinao @cathy_juvinao 📠 Cathy Juvinao - Fuera Vagos 🎧 @CathyJuvinao

🌐 www.cathyjuvinao.com ☎ 314 3341374 ✉ catherine.juvinao@camara.gov.co 📍 Calle 10 N° 7-50 OF301/ Capitolio Nacional



CATHERINE JUVINAO CLAVIJO

Representante a la Cámara por Bogotá

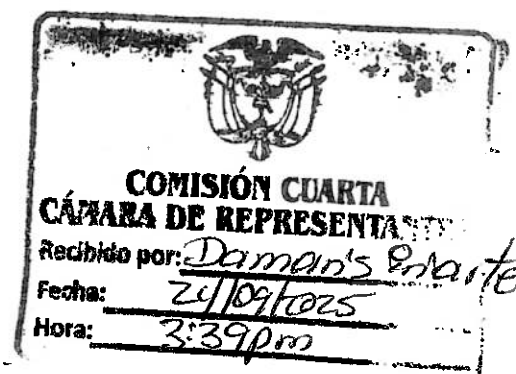
CATHY
JUVINAO

PROPOSICIÓN ADITIVA

ADICIÓNENSE UN ARTÍCULO NUEVO AL PROYECTO DE LEY NO. 102 DE 2025 CÁMARA – 083 DE 2025 SENADO "Por la cual se decreta el presupuesto de rentas y recursos de capital y ley de apropiaciones para la vigencia fiscal del 1o de enero al 31 de diciembre de 2026", el cual quedará así:

ARTÍCULO NUEVO. FINANCIACIÓN DE LOS SUBSIDIOS DE TASA DE INTERÉS DE ESTRATOS 1, 2 Y 3 DEL ICETEX. Las apropiaciones incorporadas en la presente Ley en la sección presupuestal de inversión del Ministerio de Educación Nacional, para la calidad y fomento de la educación superior, deberán garantizar el financiamiento pleno y suficiente de los subsidios de tasa de interés a los estratos 1, 2 y 3 en etapa de amortización y en etapa de subsidios, de usuarios con créditos educativos del ICETEX, contenido en el artículo 61 de la Ley 1753 de 2015, modificado por el artículo 47 de la Ley 1911 de 2018.

El Ministerio de Educación Nacional deberá hacer la distribución presupuestal al ICETEX para la garantía de los recursos suficientes para esta medida. Una vez asignados y distribuidos estos recursos, se prohíbe cualquier operación presupuestal de aplazamiento, reducción, traslado o cualquier otra modificación de estos recursos destinada a la reducción de estas asignaciones realizadas.



🐦@CathyJuvinao 📧@cathy_juvinao 📱Cathy Juvinao - Fuera Vagos 📍@CathyJuvinao

🌐www.cathyjuvinao.com 📞314 3341374 ✉catherine.juvinao@camara.gov.co 📍Calle 10 N° 7-50 OF301/ Capitolio Nacional



CATHY
JUVINAO

CATHERINE JUVINAO CLAVIJO

Representante a la Cámara por Bogotá

implique cambio en la destinación general. Dicho artículo consagra un margen claro de acción: los ministerios no son meros canales pasivos de recursos, sino gestores activos de su presupuesto.

Por lo tanto, resulta contrario a la verdad jurídica afirmar que el Ministerio de Educación carecía de facultades para trasladar o ajustar partidas en favor del ICETEX. La omisión no proviene de una imposibilidad normativa, sino de una decisión política-administrativa que desconoció una obligación legal expresa.

SEGUNDO. El Ministerio de Hacienda y Crédito Público certificó que, dentro del rubro de inversión del Ministerio de Educación, existían partidas globales que comprendían recursos destinados a financiar programas del ICETEX. Entre ellas, cabe destacar la partida denominada “Apoyo para fomentar el acceso con calidad a la educación superior a través de incentivos a la demanda” y la partida de “Política de Gratuidad en la Educación Superior Pública”, cuyos montos globales superaban ampliamente las necesidades para cubrir subsidios de tasas en etapa de amortización.

Con base en estas certificaciones, no resulta admisible alegar la inexistencia de recursos apropiados. Por el contrario, lo que se evidencia es la disponibilidad presupuestal que, en virtud de la normativa aplicable, podía y debía ser objeto de redistribución interna por parte del Ministerio de Educación para cumplir con el mandato legal contenido en la Ley 1753 de 2015 (art. 61, inciso 4) y en la Ley 1911 de 2018.

Además, según respuesta bajo radicado 2-2025-036355, del 11 de junio de 2025 del Ministerio de Hacienda y Crédito Público, la programación del presupuesto de la vigencia 2025 tuvo en consideración las órdenes de gasto de leyes previamente existentes, como se aprecia a continuación:

Como se ha dicho, el Ministerio de Hacienda y Crédito Público como gestor de política fiscal y económica del país, tiene fijadas funciones específicas relacionadas con la asignación de los recursos en forma global a las entidades que conforman el PGN. Dicha asignación no es discrecional, obedece a los mandatos legales establecidos en la Constitución Política de Colombia, en el Estatuto Orgánico de Presupuesto (EOP) y sus decretos reglamentarios, con el objeto de atender los gastos que le demanda dicha normativa, las prioridades del Gobierno nacional emanadas del Plan Nacional del Desarrollo (PND) y, las prioridades sectoriales en materia de gasto.

Precisado lo anterior, en cumplimiento del artículo 523 del EOP, en 29 de julio de 2024 el Gobierno nacional presentó al Congreso de la República el Proyecto de Ley No. 090 de 2024 Cámara, 060 de 2024 Senado, “Por la cual se decreta el Presupuesto de Rentas y Recursos de Capital y Ley de Apropiações para la vigencia fiscal del 1o. de enero al 31 de diciembre de 2025”.

🐦@CathyJuvinao 📷@cathy_juvinao 🏠Cathy Juvinao - Fuera Vagos 🎧@CathyJuvinao

🌐www.cathyjuvinao.com 📞314 3341374 ✉catherine.juvinao@camara.gov.co 📍Calle 10 N° 7-50 OF301/ Capitolio Nacional



CATHERINE JUVINAO CLAVIJO

Representante a la Cámara por Bogotá

CATHY
JUVINAO

en etapa de amortización. Es decir, la exclusión de estos últimos no se debió a un mandato normativo ni a una imposición del Presupuesto General de la Nación, sino a una elección deliberada del ministerio.

En el escrito de contestación, el apoderado del Ministerio de Educación Nacional no evidenció ninguna situación fiscal crítica que imposibilitara la asignación de recursos ni evidenció en ningún momento la inexistencia de una apropiación presupuestal que no permitiera. Esto es especialmente importante, teniendo presente una entrevista realizada al señor Ministro José Daniel Rojas Medellín en El Tiempo el pasado 09 de junio de 2025. En esta se aprecia lo siguiente:

"Este año el Gobierno dejó de financiar las líneas de crédito subsidiadas de Icetex. ¿Esta va a ser la nueva realidad del Icetex de ahora en adelante?"

*Evidentemente, estamos experimentando un cambio de modelo, como he insistido a lo largo de esta entrevista. Este cambio implica concebir la educación superior como un derecho y no como un servicio. El derecho se garantiza, mientras que el servicio se cobra. Icetex es un banco, aunque me han criticado mucho por decirlo, sigo insistiendo en que es así. Lo que buscamos es que, al abrir más cupos en las universidades públicas, gratuitas, los jóvenes colombianos no dependan de la financiación del derecho a la educación. La idea es que los estudiantes ya no tengan que recurrir a un banco para acceder a la universidad pública. **El Icetex se mantendrá como banco, y cualquier persona que decida libremente acudir allí para financiar sus estudios superiores podrá hacerlo, pero el Presupuesto General de la Nación ya no deberá destinarse a la financiación del derecho.**" (subrayado y negrilla por fuera del texto)¹.*

En esta entrevista se aprecia una conclusión diferente, con base en las propias declaraciones del ministro de esta cartera. En esta se determina que, a pesar de existir recursos plenamente apropiados y suficientes, fue decisión del Ministro de Educación Nacional que no se utilizaran para subsidios a las tasas. Igualmente, esto también fue apreciado en un trino realizado por el señor ministro el día 11 de septiembre de 2025:

Es cuestión de simple sentido común. Como lo indica el señor presidente @petrogustavo antes se gastaban \$1,7 billones para apenas darle cupo a 15 mil estudiantes mediante la intermediación financiera. Se trasladaban los recursos públicos a intereses privados.

Ahora logramos que 190mil nuevos estudiantes en tan solo dos años ingresen de manera gratuita a la universidad pública con una inversión de \$2,7 billones. Los recursos además sirven para dejar capacidad instalada. Los edificios bonitos ya no se ven solo sobre los cerros de Bogotá sino ahora también en los campus de las universidades públicas

¹ La presente entrevista puede ser encontrada a continuación: <https://www.eltiempo.com/vida/educacion/icetex-es-un-banco-y-garantizar-el-derecho-a-la-educacion-no-es-atacar-a-las-universidades-privadas-mineducacion-3461799>

🐦@CathyJuvinao 📷@cathy_juvinao 📺Cathy Juvinao - Fuera Vagos 🎧@CathyJuvinao

🌐www.cathyjuvinao.com ☎314 3341374 ✉catherine.juvinao@camara.gov.co 📍Calle 10 N° 7-50 OF301/ Canitolín Nacional

Hoy que una cadena radial se interesó por el informe OCDE sobre educación debería la opinión pública saber que este modelo de financiación a la oferta, que tanto critican, es el que implementan esos países de la OCDE cuyas cifras queremos alcanzar y ojalá superar².

Esta manifestación confirma que la omisión en el giro de recursos y su distribución no derivó de una restricción fiscal ineludible, sino de una política pública que, al margen de las valoraciones políticas que pueda suscitar, desconoció una obligación legal vigente.


Esta priorización discrecional se evidencia con los propios datos presupuestales remitidos por el ICETEX, en los que se observa que, de un total requerido de \$799.615 millones para subsidios de tasa de interés en la vigencia 2025, únicamente se asignaron \$219.547 millones, destinados exclusivamente a renovaciones. Así, ni los nuevos créditos ni los créditos en etapa de amortización recibieron distribución alguna alguna:

Actividad	Valor requerido (en millones)	Valor asignado (en millones)
Subsidio de tasa para nuevos créditos	15.668	-
Subsidio de tasa para créditos en renovaciones	418.022	219.547
Subsidio de tasa para créditos en amortización	365.925	-
Total	799.615	219.547

El cuadro demuestra que la decisión de dejar sin respaldo los subsidios en etapa de amortización no provino de una imposibilidad presupuestal absoluta, sino de una elección consciente del Ministerio de privilegiar un rubro sobre otro, contrariando el mandato legal que ordenaba garantizar ambos.

CUARTO. Atendiendo a la argumentación anterior, y a las sucesivas intervenciones realizadas por el Ministro de Educación Nacional sobre la decisión de no entregar recursos desde el Presupuesto General de la Nación para el ICETEX, se establece esta medida con la finalidad de evitar que, a pesar de existir apropiaciones suficientes, se omita deliberadamente el cumplimiento de esta medida.

Cordialmente,


CATHERINE JUVINAO CLAVIJO
Representante a la Cámara por Bogotá
Partido Alianza Verde

? El presente trino puede ser encontrado a continuación:
<https://x.com/DanielRMed/status/1966231779607785786>

